

## VAL TILL KOMMUNFULLMÄKTIGE 2022

### ANALYS AV NACKAS PARTIERS 21 SVAR OM GRÖNOMRÅDEN, KLIMAT OCH MILJÖ

Naturskyddsföreningen i Nacka har tillsammans med Boo Miljö- och Naturvänner, Nacka Miljövårdsråd, Naturskyddsföreningen i Saltsjöbaden, Skuruparkens vänner och Bevara Trolldalen ställt 21 frågor (med svarsalternativen ja/nej/ingen åsikt) om grönområden, klimat och miljö till partierna i Nacka kommunfullmäktige inför valet 2022. Enkäten är uppdelad i 4 delar och berör klimat, trafik, natur och exploatering. Frågorna har formulerats så att ett ja-svar är det svarsalternativ som gynnar klimat, miljö och grönområden. På ytterligare en fråga kunde partierna ange tre prioriterade åtgärder för att sänka koldioxidutsläppen i Nacka. Sammanfattningen av partiernas prioriterade åtgärder ligger sist i dokumentet.

#### Det här är Nackas partier helt eller nästan helt överens om

- Att solceller ska installeras på alla kommunens tak (där så är lämpligt) till 2026
- Att kommunen systematiskt ska arbeta med att minska kommunens energianvändning
- Att partierna ska verka för att SL inför nya busslinjer med små bussar i villaområden
- Att ett naturvårdsprogram ska tas fram som inkluderar sjöar och vattendrag
- Att Nacka kommuns avtal med Erstavik ska kompletteras med naturvårdsåtgärder
- Att kommunen ska köpa in mark för naturskydd

Det är glädjande att det finns en samstämmighet mellan partierna i dessa frågor. Vi vill dock påpeka att två av frågorna, införande av ett naturvårdsprogram och införande av naturvårdsåtgärder i avtalet med Erstavik, har vi även ställt inför de senaste två valen till kommunfullmäktige och även då fått en majoritet ja-svar. Ändå har inget skett! Nu är det upp till bevis för den kommande majoriteten i Nacka kommunfullmäktige att faktiskt genomföra dessa åtgärder.

Av de 21 frågorna vi ställde är det alltså bara i ovanstående 6 frågor där det finns en övergripande enighet mellan partierna.

#### Skillnader mellan partierna

Vänsterpartiet svarade ja på samtliga 21 frågor medan Miljöpartiet svarade ja på 19 frågor och Nackalistan svarade ja på 18 frågor. Nackalistan svarade ingen tydlig åsikt på tre frågor medan Miljöpartiet hade två nej-svar. Dessa tre partier bildar ett tydligt grönt block, vilket också blir tydligt om man granskar protokoll från nämnder och kommunfullmäktige där de ofta agerar för naturen, miljön och klimatet. Miljöpartiet svarade nej på två av frågorna om exploatering på Sicklaön där de inte kan lova att bevara hela Svindersberg eller skogen vid Nacka vattentorn eftersom de anser att en förtätning av centrala Nacka är viktig och att det byggs bostäder nära kollektivtrafik. De vill dock se en skonsam exploatering i dessa områden och flaggar för att om konsekvenserna av att bebygga Svindersberg blir allvarliga är de beredda att ompröva sitt ställningstagande. Nackalistan svarar ingen tydlig åsikt på tre av trafikfrågorna då de tycker att kommunens nuvarande parkeringspolicy är bra medan vi vill

skärpa den ytterligare och de är också tveksamma till att införa miljözon 3 i delar av Nacka stad.

Socialdemokraterna svarade ja på 11 frågor och nej på 7 frågor. De flesta av deras nej-svar återfinns bland exploateringsfrågorna och de svara i huvudsak positivt (ja-svar) på natur-, trafik- och klimatfrågorna. De vill dock inte ha en klimatkonsult eller en klimat- och miljönämnd även om de i sin kommentar uttrycker att de inte utesluter att en klimat- och miljönämnd kan vara en bra idé. Även Socialdemokraterna har under mandatperioden lämnat många förslag på klimatområdet och de var starkt emot att Naturskolan lades ner.

Sverigedemokraterna har 9 ja-svar och 7 nej-svar. Nej-svaren återfinns inom klimat och trafik medan ja-svaren återfinns inom natur och exploatering. De vill varken sänka parkeringstalen eller införa miljözon 3 i delar av Nacka stad då de anser att det försvårar för människor. Detta ligger i linje med att SD är starkt positiva till att bygga fler motorvägar och ta bort trängselskatten m.m. SD är också det enda av partierna som uttrycker att Sverige har en orimlig förändringsbörda enligt Parisavtalet ”*då Sveriges betydelse för totaliteten är så obetydlig*”. Det närmast klimatfientliga synsättet är SD ensamt om att uttrycka av partierna i Nacka kommunfullmäktige. Däremot säger de ja till flera av våra förslag inom naturområdet och för att bevara grönområden, men dock inte Rams Mora där de stödjer planerna på en idrottsanläggning.

De styrande borgerliga partierna är rätt samstämmiga i sina svar. Centerpartiet har 7 ja-svar, Kristdemokraterna har 6 ja-svar, Moderaterna har 5 ja-svar medan Liberalerna utmärker sig genom att bara ha 2 ja-svar. Centerpartiet skiljer ut sig positivt från övriga borgerliga partier i frågorna om sänkta parkeringstal och att kommunen ska köpa in 100 % förnybar miljömärkt energi medan de övriga borgerliga partierna inte vill utesluta kärnkraftsel. Dessutom verkar Centerpartiet mer öppna för att återinföra ett spårreservat i översiktsplanen för spårtrafik till Gustavsberg och att bevara Rams Moras kulturmarker än de övriga borgerliga partierna. Gällande exploateringsfrågorna säger Centerpartiet att de står bakom de projekt som startats medan de säger nej till att nya naturområden ska tas i anspråk för bostadsbyggande. Detta är lovvärt, men hur definierar de projekt som har startats? Detta uttalande är troligen inget som kommer att aktualiseras under kommande mandatperiod, men där Centerpartiet får möjlighet att bekänna färg längre fram. Liberalerna däremot säger nej till de allra flesta av våra förslag även där de övriga styrande borgerliga partierna är positiva. T.ex. gäller det frågan om att komplettera avtalet med Erstavik med naturvårdsåtgärder där Liberalerna säger att ”*Vi kommer inte att motsätta oss om markägaren själv ansöker men vi kommer inte att tvinga privata markägare.*” Det stod inte i vår fråga att kommunen skulle tvinga sig på Erstavik utan självklart skulle det ske i dialog och samverkan.

## **Nedslag i några av frågorna**

### ***Skuruparken***

Här ser vi att hela oppositionen tydligt svarar att man vill återuppta arbetet med ett naturreservat i Skuruparken. M, L och C svarar ganska samstämmigt att om förutsättningarna förändras är de beredda att återuppta naturreservatsarbetet. När dessa förändrade förutsättningar skulle uppstå är högst oklart och kommentarerna visar på en passivitet där det verkar som att de väntar på att en förändrad situation ska uppstå istället för att själva agera. M

och C svarade ja på själva frågan, men eftersom de i sina kommentarer visar på passivitet och att vänta in att ett annat läge ska uppstå godtar vi inte det som ett ja-svar utan ändrar deras svar till nej. L angav inget svarsalternativ alls på frågan och uttryckte passivitet i sin kommentar så men med samma motivering som för M och C anser vi det vara ett nej-svar. KD svarade nej på att återuppta arbetet med ett naturreservat i Skuruparken och säger i sin kommentar att de vill att ”befintlig skötselplan följs”. Någon skötselplan för Skuruparken finns inte och markägaren JM har inte visat något intresse för att ta fram en sådan.

### ***Naturskolan***

Samtliga oppositionspartier, S, MP, NL, V och SD, säger sig vilja återstarta en naturskola och de agerade också mot nedläggningen. Majoritetspartierna M, L och KD står fast vid sin inställning om att en naturskola inte behövs medan C öppnar för att om någon aktör vill starta en naturskola så välkomnar de det. Moderaterna skriver i sin kommentar att ”*Naturskolan lades ned för att det var en sjunkande efterfrågan på den typen av verksamhet från skolornas sida.*” Detta är ett helt felaktigt påstående. Precis som inför beslutet om att lägga ned Naturskolan kommer Moderaterna med vilseledande information om naturskolan i Nacka.

### ***Naturvårdsprogram***

Här svarar oppositionspartierna tydligt ja på att inför ett naturvårdsprogram i Nacka och även C och KD säger ja. M menar att det inte är en massa program som är viktigt utan att konkreta åtgärder faktiskt görs. Det är i mångt och mycket riktigt att det är de konkreta åtgärderna som räknas, men för att göra rätt åtgärder behövs det en överblick och en helhetssyn över naturvärdena i Nacka, vilka problem som finns osv. för att kunna göra rätt prioriteringar. Ett naturvårdsprogram skulle ge just det och underlätta i vilka åtgärder man ska satsa på. Som vi nämnde i frågan i enkäten är detta dessutom en rekommendation i grönprogrammet från 2011 att ett naturvårdsprogram tas fram och vår tanke är att det ska vara ett levande och aktionsinriktat dokument/geografisk databas. L svarar att ”*Frågan har i dagsläget inte aktualiserats*” men det är ju upp till partierna att driva frågor och inte bara vänta på att en viss fråga ska aktualiseras.

Om nuvarande politiska majoritet styr Nacka kommun efter valet hoppas vi att C och KD kan övertyga M och L i denna fråga. KD trycker också särskilt på att ta med *små vattendrag och vikar som fungerar som livsviktiga lekplatser för Östersjöns hotade fiskbestånd*, något vi ser positivt på.

### ***Kommunala verksamheter köper in 100 % förnybar miljömärkt energi***

Här svarar V, MP, NL, S och C ja medan M, KD, L och SD menar att med miljömärkt förnybar energi utesluts kärnkraft. Det är riktigt att kärnkraftsel inte är miljömärkt med Bra miljöval och den är inte heller förnybar. Däremot är den fossilfri och dessa partier driver också på riksnivå att kärnkraften ska byggas ut i Sverige och att kärnkraften är klimatneutral. Vi menar att man måste ha en helhetssyn på miljöpåverkan från energisektorn och att kärnkraft varken är miljövänlig eller förnybar och förenad med stora risker som inget annat energislag är.

*Ronny Fors, ordförande Naturskyddsföreningen i Nacka, 5 augusti 2022*

## **Vilka 3 åtgärder för att minska koldioxidutsläppen vill ert parti prioritera för att vi ska klara att nå Nacka kommuns årliga utsläppsminskningar på 16 % till 2030?**

### **Centerpartiet**

- Hållbart resande med tunnelbana, utökad pendelbåtstrafik och prioritera gång- och cykeltrafik.
- Stärka klimatprofilen och ställa bättre krav i kommunens inköp, upphandlingar och kundval.
- Tillsammans med Nackaborna öka återbruket, minska utsläppen och värna kommunens grönområden.

### **Kristdemokraterna**

- Löpande energieffektivisering och investering i teknik som reducerar koldioxidstrande aktivitet.
- Investera i transportarbete som innebär smidiga och flytande trafikmönster och bejaka utbyggnaden av infrastruktur som exempelvis tunnelbanan.
- Främja gröna utrymmen som koldioxidsänkor i stadsbilden och restaurera våtmarker för att gynna biologisk mångfald.

### **Liberalerna**

- Fler laddstolpar i kommunen för att underlätta övergången till klimatvänligare elbilar.
- Uppmuntra till innovation i näringslivet för att minska utsläpp från exempelvis transportsektorn.
- Hållbar stadsplanering med klimatsmarta teknik- och bebyggelseformer samt miljövänliga materialval.

### **Miljöpartiet**

- Kommunens omställningsarbete och omvärldsbevakning leds av hållbarhetsdirektör med stab och egen budget
- Koldioxidneutrala material, plusenergistandard och grönska i stadsmiljö vid nybyggnation
- Minska personbilstrafiken och bygga ut cykel -och kollektivtrafiken. Höja andelen resor med cykel från 20% till 30%.

## **Moderaterna**

- Koppla klimatsmart byggande och stadsutveckling till utbyggnaden av tunnelbanan, effektivare energianvändning och inplanerade grönytor.
- Teknikutveckling med elbilar, laddstolpar, energieffektiviseringar och solceller.
- Stimulera Nackaborna, företag och föreningar att bidra i miljö- och klimatarbetet.

## **Nackalistan**

- Halvera nybyggnationen och undvika sprängning, schaktning och grävning för att halvera klimatutsläppen från byggsektorn.
- Ingen byggnation i befintliga grönområden. Bygga klimatsmart i trä, med solceller och god isolering.
- Bättre kollektivtrafik med buss, båt, Saltsjöbanan, hyrcykelsystem och bättre cykelbanor.

## **Socialdemokraterna**

- Utbyggd och koldioxidneutral kollektivtrafik.
- Kommunens egen verksamhet måste bli energieffektiv och fossilfri.
- Klimat -och hållbarhetsaspekter vid upphandling av varor, tjänster och entreprenader. Stärkta, konkretiserade och uppgraderade riktlinjer för hållbart byggande i Nacka kommun.

## **Sverigedemokraterna**

- Minska trafikchaos för att minska fordonens utsläpp av koldioxid och andra miljöskadliga ämnen.
- Se till att det finns tillräckligt med infartsparkeringar så att det blir enkelt att fortsätta resan med kollektivtrafik.
- Minska byggtakten i Nacka.

## **Vänsterpartiet**

- Bättre kollektivtrafik och prioriterat vägutrymme för kollektivtrafik och cykel.
- Prioritera upphandlingar av varor och tjänster som ger minst koldioxidutsläpp och motverka överkonsumtion.
- Ställa om Nackas skogsbruk till att vårda skogen, undvika kalhyggen och främja biologisk mångfald.