



Boo Miljö- och Naturvänner

Nacka kommun
Planenheten KFKS 2018/244
131 81 Nacka
registrator.plan@nacka.se

2021-12-22

Granskningsyttrande över förslag till Detaljplan för Pylonen, del av fastigheten Orminge 60:1, i Boo, Nacka kommun. KFKS 2018/244.

Naturskyddsföreningen i Nacka och Boo Miljö- och Naturvänner har tagit del av granskningshandlingarna för förslag till Detaljplan för Pylonen, del av fastigheten Orminge 60:1 i Boo och vill lämna följande synpunkter.

Pylonens flerfamiljshus skulle ytterligare försvaga det gröna sambandet

Vissa ändringar har gjorts i detaljplaneförslaget sedan samrådet, som är till det bättre. Det är bra att strandskyddet föreslås återinfört i de delar i planen som är markerade med NATUR. Vidare har planområdet utökats mot öster och därmed har en remsa naturmark längs Skarpövägen kunnat sparas. Markparkeringen längs Skarpövägen har flyttats till platsen för den tillfälliga infartsparkeringen, vilket är ett bättre utnyttjande av marken.

Men föreningarna anser fortsatt att det föreslagna området är olämpligt för byggnation och avstyrker förslaget till detaljplan. Det är fortsatt så att en exploatering ytterligare försvagar ett redan svagt grönt samband i Nacka-Värmdökilen mellan de blivande naturreservatet Skarpnäs och Rensättra naturreservatet.

Vi vill här endast kommentera strandskyddsutredningen, naturvärden och spridningssamband, i övrigt hänvisar vi till synpunkter vi framfört tidigare i samrådet för Detaljplan för Pylonen liksom i samråd och granskning för angränsande Detaljplan för Volten.

Kommentar till strandskyddsutredningen

Länsstyrelsen påtalade i remissvaret i samrådet att Nacka kommun inför granskningskedet behöver utveckla sitt resonemang, redovisa alternativa platser och motivera sina ställningstaganden angående upphävandet av strandskyddet. I samrådsversionen föreslogs att strandskyddet skulle upphävas inom hela detaljplaneområdet.

I *Alternativutredning, PM Upphävande av strandskydd* redogör Nacka kommun för vilka överväganden man gjort angående vilka alternativa platser man skulle kunna bygga på istället för

inom detaljplan Pylonen. Platserna ligger inom Orminge tätort och samtidigt utanför strandskyddat område.

I PM:et listas områden som inte är aktuella för alternativutredningen och som första punkt står: *Privatägd mark - kommunen saknar rådighet.*

Vi menar att även privatägd mark borde övervägas. Det kan mycket väl finnas privata markägare som är intresserade av att utveckla sin mark med bostäder. Varför privatägd mark uteslutits framgår inte. Nacka kommun utvecklar många bostadsprojekt på privatägd mark i kommunen, så det är knappast något främmande för kommunen. Kanske anser man att det tar för lång tid att ta upp dialoger med privata markägare jämfört med om man väljer att bygga på kommunägd mark. Men då måste man fråga sig varför det skulle vara ett hinder? Det kan knappast vara så bråttom med just dessa 200 lägenheter. Det byggs och planeras tusentals bostäder i Nacka kommun och en massiv utbyggnad planeras i Orminge.

Kommunen verkar i alternativutredningen bara överväga områden som enskilt kan rymma 200 bostäder, men inte om dessa 200 bostäder skulle kunna planeras in i de övriga detaljplanerna för Orminge centrum. Att man alltså sprider ut dessa 200 bostäder på flera områden. På kommunens hemsida sägs att *"Minst 1500 bostäder, lokaler för handel och andra verksamheter, utvecklad bussgata, ny infartsparkering, platser för rekreation med mera, finns med i planerna för Orminge centrum."*

Flera av de områden som sedan räknas upp och avfärdas är så uppenbart olämpliga att de inte ens borde förekomma i alternativutredningen. Mensättra våtmark är kanske det tydligaste exemplet. Om man gör en lista på mycket olämpliga områden framgår det nu aktuella området som relativt bra ändå. Det är inte ett seriöst sätt att göra en alternativutredning.

Naturvärden och spridningssamband

I vårt samrådsyttrande nämnde vi att det förekommer fladdermöss vid Myrsjöns strand och att tre arter påträffades under en exkursion med Boo Miljö- och Naturvänner. Vi vill också återigen upprepa vad som sägs i den fladdermusinventering som gjordes i samband med ansökan om vattenverksamhet vid Sarvträsk. Där konstateras att: *"Dessutom minskar den totala ytan lämpligt habitat – vilket gör att landskapet som sådant kan hysa färre fladdermöss."* Inventeringen avslutas med slutsatser. *"Exploateringen får sannolikt en lokal effekt på fladdermusfaunan, med särskild betydelse för arter som mustasch/tajgafladdermus och möjligen vattenfladdermus, men i viss mån även andra arter i och med att tillgången på viloplats och i viss mån bomiljöer minskar. Någon effekt på arterna på regional eller biogeografisk nivå bedöms inte uppstå, men ett kontinuerligt ianspråktagande av städens grönytor kommer naturligtvis på sikt att även få regionala effekter på fladdermusfaunan om inte ytor avsätts som ej tas i anspråk för förtätning."* Just det att ett ständigt krympande av naturmark leder till en utarmning även på större geografisk nivå är viktigt. Därför är det viktigt att även i denna detaljplan utreda förekomst och eventuell påverkan på fladdermöss. Hur fladdermössen påverkas av att skogsområdet ersätts med flera 7-våningshus med allt vad det innebär, t.ex. belysning som påverkar fladdermössen negativt, borde utredas.

Planområdet ligger i en svag del i Nacka-Värmdökilen. Området binder ihop de blivande naturreservaten Skarpnäs och Rensättra. Enligt miljöredovisningen i samrådsskedet bedöms spridningssambandet mellan Skarpnäs och Rensättra *försvagas* till följd av genomförandet av

detaljplanen. I granskningsförslagets miljöredovisning tonas konsekvenserna för spridnings-sambanden ner med hänvisning till ändringar i detaljplanen. Nu sägs att:

Sammanfattningsvis bedöms påverkan på både det regionala svaga gröna spridningssambandet, som sträcker sig såväl norr som söder om Myrsjön samt det lokala spridningssambandet, bli liten genom ovan redovisade åtgärder. Kommunen bedömer att konnektiviteten i den regionala gröna kilen och det regionala svaga gröna sambandet bibehålls.

Vi håller inte med om den bedömningen. Planförslaget är visserligen bättre utformat nu än i samrådet men det innebär fortfarande en exploatering av naturmark i ett svagt grönt samband.

Föreningarnas uppfattning är även fortsättningsvis att planen inte ska genomföras och att naturmarken ska lämnas orörd. Det gröna sambandet är redan nu så svagt att det absolut inte borde försvagas ytterligare. Vi menar att de föreslagna kompensationsåtgärderna inte kan väga upp förlusten av naturmark. Hur man än gör ersätts träd och naturmark av stora huskroppar och asfalterade ytor.

Vi finner det mycket märkligt att kommunen väljer att bebygga ett naturområde när det i närheten finns stora parkeringsytor som skulle kunna exploateras, inte minst de tillfälliga infartsparkeringarna.

Föreningarna anser att det föreslagna området är olämpligt för byggnation och avstyrker förslaget till detaljplan.

För Naturskyddsföreningen i Nacka
Ronny Fors
ordförande ronny.fors@naturskyddsforeningen.se

För Boo Miljö- och Naturvänner
Kerstin Lundén
ordförande kerstin.lunden.natur@gmail.com

Kopia sänd till

Miljöenheten, Nacka kommun
miljoenheten@nacka.se

Kommunekolog Matilda Apelqvist
matilda.apelqvist@nacka.se

Kommunekolog Anna Engström
anna.engstrom@nacka.se