



## ***Boo Miljö- och Naturvänner***

Nacka kommun  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden  
Planenheten KFKS 2015/ 21-214  
131 81 Nacka

Saltsjö-Boo den 16 december 2016

### **Samrådsyttrande över Detaljplan för Talluddsvägen, Björknäs 1:52, Nacka kommun.**

---

Boo Miljö- och Naturvänner och har tagit del av samrådshandlingarna för Detaljplan för Talluddsvägen i Björknäs och även vid ett platsbesök 7.12 2016 träffat boende i området samt planarkitekt och biolog från Sweco. Föreningen vill lämna följande synpunkter.

#### **Allmänintresse föreligger absolut**

Kommunens politiska ambition att kraftigt öka bostadsbyggandet och snabba på planprocesserna kan innebära att viktiga led i planeringen missas med negativa konsekvenser som följd för kommuninvånarna. Vi anser att det nu aktuella detaljplaneförslaget är ett exempel på det. En av konsekvenserna är att *mindre naturområden på kommunal mark* föreslås exploateras, en annan är att detaljplaneprocessen hanteras enligt *standardförfarande*, en tredje är att *små detaljplanområden rycks ur sitt sammanhang* och en fjärde är att kommunen tvingas lägga ut detaljplaneringen på *externa konsulter* för att man inte hinner med att genomföra den själv.

*Standardförfarande* infördes 1 jan 2015 i plan- och bygglagen (PBL) som ersättning för *enkelt planförfarande* med syftet att förenkla planprocessen. I annat fall ska *utökat förfarande* användas, jämförbart med tidigare *normalt planförfarande*. Skillnaden mellan *standardförfarande* och *utökat förfarande* är förutom antalet steg i planprocessen graden av information till kommuninvånarna samt insyn och därmed möjligheter till yttrande och påverkan. I den aktuella detaljplanen för Talluddsvägen har kommunen valt att hantera planförslaget enligt *standardförfarande*. Kommunerna kan använda sig av *standardförfarande* om förslaget till detaljplan är förenligt med översiktsplanen och länsstyrelsens granskningsyttrande samt om det inte är av betydande intresse för allmänheten eller i övrigt av stor betydelse. Detaljplanen får inte heller antas medföra en betydande miljöpåverkan.

Vi anser att den föreslagna detaljplanen för Talluddsvägen absolut har ett stort allmänintresse och att *utökat planförfarande* skulle valts. Skulle inte en tät exploatering med tre höga flerfamiljshus med 51 lägenheter i ett väl använt värdefullt naturområde på kommunal mark få stora konsekvenser för närmiljön i Björknäs och vara av allmänt intresse?

## **Inventeringsunderlag för naturvärden saknas**

Det av Sweco framtagna *Underlag - PM Naturvärden* är generande undermåligt. En naturvärdesinventering är inte gjord, vilket är otillfredsställande i sig. I underlaget presenteras ett fynd av en rödlistad art, reliktböck. Utan att ha gjort en egen inventering kunde vi vid vårt besök notera ytterligare en rödlistad art, ekticka. Det presenterade underlaget rör inte hela planområdet utan bara delar därav. Vid platsbesöket 7.12 2016 framkom att ansvarig biolog endast tittat på naturmarken närmast Talluddsvägen, varför är oklart. Anmärkningsvärt är också att platsbesöket 7.12 för Swecos ansvariga planarkitekt var första gången hon besökte platsen.

*Underlag - PM Naturvärden* kompletteras av *Underlag - Trädinventering*, som på en A4 sida visar bevaransvärda träd. Texten på sidan lyder: ”Söder om det befintliga flerbostadshuset finns några stora ekar och lönnar som är i bra skick och mycket bevaransvärda. Norr om huset finns flera bevaransvärda ekar och tallar men ingen som särskiljer sig förutom två tallar nära gatan. Det är viktigt att bevara så många som möjligt men det går inte att peka på att några individer är mer bevaransvärda än andra. Målsättningen bör vara att bevara så många stora träd som möjligt.”

Begreppet *bevaransvärd* är såvitt vi vet inte vedertaget och definition saknas i trädinventeringen. Även här saknas information i delar av planområdet.

Vi kan konstatera att inget av dessa *bevaransvärda* träd sparats i samrådsförslaget.

Ingen faunainventering är gjord, vilket också är anmärkningsvärt. De boende kan berätta om förekomst av ett flertal fridlysta arter som vattensalamander, grodor, paddor, ormslå, huggorm och igelkott i området. Större hackspett använder torrakor i området som hålträd. Räv och rådjur rör sig i och genom området.

## **Detaljplanen saknar sambandsbeskrivningar**

Naturområdet på de kommunala fastigheterna är som så många andra små grönområden i Boo ett område med stora naturvärden och ett viktigt lekområde, som används flitigt av närboende liksom av flera förskolor och alltså har ett stort rekreativt värde. Området är en av de högsta utsiktspunkterna i Björknäs. Intrycket är att det är ett viktigt naturområde sett i sitt sammanhang med andra mindre naturområden både för djur, människor och växter.

Det aktuella detaljplaneområdet är litet och risken är att man missar betydelsen i spridningsvägar och stråk för växter och djur, om man inte ser naturområdet i ett större sammanhang, hur det ingår i en större grönstruktur. I den närmaste omgivningen finns enligt uppgift från boende tre mindre vattensamlingar med förekomst av vattensalamander. Detta är för kommunen känt sedan arbetet med den närliggande DP 301, Detaljplan för del av Björknäs, Gundersbergsvägen, Prästbergsvägen m fl, laga kraft 2002-12-20. Då stoppades planerna på en förskola på grund av förekomst av stor vattensalamander i den gamla bevattningsdammen vid slutet av Nunnevägen. I Förenklad miljökonsekvensbeskrivning för DP 301 under rubriken Naturmiljö Nuläge finns en utförlig beskrivning av planområdets biologiska värden. Var har denna kunskap och ambition tagit vägen, när den nu aktuella detaljplanen för Talluddsvägen presenteras? Har den helt tappats bort när externa konsulter anlitas och när det lilla planområdet rycks ut ur sitt sammanhang? Och varför har inte lokal platsinformation hämtats in?

## **Föreslagen exploatering bör utgå**

Detaljplaneområdet kan tyckas vara ett självklart utbyggnadsområde för flerfamiljshus med nära tillgång till service med handel, postombud, apotek och bensinmack i Björknäs centrum, förskolor och skola i närområdet och nära till kollektivtrafik. Och det är lätt att förledas av gestaltungsprogrammets förföriska beskrivningar om byggnadernas topografiska anpassning och anslutning till naturmarken, medan solstudierna visar på förödande skuggeffekter på befintlig hyresfastighet och befintliga villor. Berget går i dagen i stora delar av planområdet och stora bergmassor måste sprängas och schaktas bort. Nivåskillnaderna från Talluddsvägen är cirka 17 meter, från cirka + 35 till högsta punkten på cirka + 52. Det är också lätt att förledas tro att planområdet är större än det i verkligheten är, bredden är cirka 40-85 meter och längden är cirka 100-140 meter, utan den östra ”haklappen”.

Exploateringen blir genom illustrationen i gestaltungsprogrammet tydliggjord och klart olämplig. Utan att vidare gå in på detaljer anser vi att platsen inte tål för den föreslagna exploateringen utan att stora värden för såväl närboende som närmiljö går förlorade. Den föreslagna exploateringen av naturmarken på de kommunala fastigheterna bör utgå och området kvarstå som natur.

## **Sammanfattande synpunkter**

- **Detaljplanen är av allmänintresse och bör hanteras genom *utökat planförfarande*.**
- **Naturvärdesinventering bör göras för hela planområdet.**
- **Faunainventering bör göras för hela planområdet.**
- **Detaljplaneområdet är litet och måste sättas in i ett större sammanhang.**
- **Ingen exploatering bör ske av naturmark på kommunal fastighetsmark, utan naturområdet bör kvarstå som naturmark.**

**Föreningen avstyrker den föreslagna detaljplanen.**

För Boo Miljö- och Naturvänner

Kerstin Lundén  
ordförande

Magnus Sjöstedt  
sekreterare