



Boo Miljö- och Naturvänner

Nacka och Saltsjö-Boo den 21 december 2010.

Till Regeringsrätten

**Begären om Rättsprövning samt Inhibition av Regeringens lagakraftvunna beslut av den 11 november 2010 i fråga om detaljplan för del av Tollare, fastigheten Tollare 1:160 m.fl., delplan 1 a, Tollare Träskväg i Boo, Nacka kommun.
Regeringens ärendenummer: M 2009/4470/F/P**

Med åberopande av 16 kap. 13 § i Miljöbalken samt artikel 9.2 i Århuskonventionen samt EG-direktiv nr 1367/2006 vill vi som naturorganisationer gemensamt begära en rättsprövning av Regeringens beslut. Vi begär också omedelbar inhibition av Regeringens beslut intill dess Regeringsrätten fattat sitt beslut i ärendet.

Århuskonventionen – undertecknad av Sverige den 25 juni 1998 – reglerar allmänhetens rätt att få tillgång till information, rätten att delta i beslutsprocesser och rätten att få tillgång till rättslig prövning i miljöfrågor. Såväl allmänhet som miljöorganisationer ges dessa rättigheter i konventionen.

Vi två Natur/miljöorganisationer gör denna gemensamma skrivning, då vi länge samarbetat i frågorna kring exploateringen av Tollare naturområde.

Vi anser att Nacka kommun grovt brutit mot rätten till information och deltagande i beslutsprocessen. I de två överklagandeskrivningar som gjorts till Länsstyrelsen och vidare till Regeringsrätten har rätten till rättslig prövning åsidosatts, då båda instanserna underlåtit att bemöta viktiga frågeställningar.

Vi vill hänvisa till tidigare överklagandeskrivningar av Naturskyddsföreningens länsförbund i Stockholm och Naturskyddsföreningen i Nacka. I dessa skrivningar finns även hänvisningar till yttranden och skrivningar av Boo Miljö- och Naturvänner.

Överklagande gjordes inte av Boo Miljö- och Naturvänner, eftersom vid tiden för första överklagandet endast föreningar med mer än 2000 medlemmar var behöriga att överklaga. Överklagandeskrivningarna har dock gjorts i samarbete mellan de båda föreningarna tillsammans med Naturskyddsföreningens länsförbund i Stockholm.

Boo Miljö- och Naturvänner är den lokala naturorganisation som sedan 1982 (i perioder) arbetat med frågan om att skydda Tollares naturområden från överexploatering. År 2009 hade föreningen 303 betalande medlemmar. (*Bil 26.*) Boo Miljö- och Naturvännerns målsättning framgår av föreningens stadgar (*Bil. 27.*)

Vi vill – när det gäller vår argumentation – i stort hänvisa till skrivningarna i överklaganden till Länsstyrelsen och till Regeringen samt till den rad av samrådsyttranden, utställningsyttranden och övrig dokumentation som finns som bilagor härtill.

I denna begäran om rättsprövning kommer vi att mer sammanfattningsvis fokusera på vissa väsentliga frågor och främst vad gäller de i Århuskonventionen upptagna reglerna kring information, deltagande i beslutsprocessen samt rätten till rättslig prövning.

Miljökonsekvensbeskrivning, betydande miljöpåverkan.

I överklagandet till Länsstyrelsen har vi gjort en omfattande skrivning med motivering varför vi anser det tveklöst att exploateringen av Tollare Träskväg (och även kommande detaljplaner) utgör en betydande miljöpåverkan. Vi har gjort en omfattande genomgång av aktuell lagstiftning och Naturvårdsverkets allmänna råd i frågor rörande miljökonsekvensbeskrivning och när miljöbedömning bör göras – huruvida en plan kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsens kommentar har kortfattat varit att *”Detaljplanen inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Någon Miljökonsekvensbeskrivning har därför inte behövt upprättas.”* Från Nacka kommun har inte funnits någon tillgänglig information hur man kommit fram till antagandet att planen inte medför betydande miljöpåverkan. Genom att inte ge ut någon information i denna viktiga fråga har Nacka kommun grovt brutit mot sin skyldighet att enligt Århuskonventionen ge naturorganisationer rätt till information i miljö/naturfrågor. Genom att även Länsstyrelsen förbigått denna fråga har vår rätt till information också kränkts av Länsstyrelsen.

Vattenområde och Vattenverksamhet.

Tollare Träsk – som är beslutat ingå i Tollare Naturresevat – har sin utloppsbäck mot söder och går genom två av de nya tomterna i detaljplanen. Detta förhållande blev inte erkänt av Nacka kommun förrän den 25 september 2008 – efter såväl samråd som utställning och strax före ärendet skulle till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden. I våra överklaganden till Länsstyrelsen (sid. 7-8) samt till Regeringen (sid. 4+7) har vi utförligt beskrivit de skäl vi

anför angående självklarheten att miljökonsekvensbeskrivning skulle ha gjorts. Miljöbalkens kapitel 3 handlar om Grundläggande bestämmelser för hushållning med mark- och vattenområden. I 3 kap. 5 § sägs: Mark- och vattenområden som är särskilt känsliga från ekologisk synpunkt skall så långt som möjligt skyddas mot åtgärder som kan skada naturmiljön. Denna paragraf borde gjort det självklart för kommunen att bedöma Tollare träsk som ekologiskt särskilt känsligt område där exploatering skulle ge en betydande miljöpåverkan och därefter gjort en miljökonsekvensbeskrivning.

Biologisk mångfald.

I våra överklagandeskrivningar, vilka vi hänvisar till, har vi ingående tagit upp frågor kring den biologiska mångfalden samt hänvisat till Miljöbalkens paragrafer liksom till bl.a. EG:s art- och habitatdirektiv angående prioriterade naturtyper – vad gäller detaljplan Tollare Träskväg handlar det om skogen som är naturtyp västlig taiga. Regeringens Miljödepartement har inte alls tagit upp några av våra frågor och argument med hänvisning till natur och miljö. Regeringen har brutit mot Århuskonventionen, genom att helt förbigå all rättslig prövning vad gäller natur och miljö.

Strandskydd.

Regeringen säger i sin beslutsmotivering: ”Frågor om strandskydd prövas inte i ett detaljplaneärende.” (sid. 4) Detta är ett mycket märkligt uttalande. I många detaljplaner i en sjörik kommun som Nacka ingår sjöar och frågor om strandskydds borttagande eller införande är mycket ofta förekommande. Det ter sig ytterst märkligt att denna fråga, som ofta kan vara skäl till överklaganden, inte ska kunna bli prövad av Regeringen, som är högsta överklagandeinstans. Som exempel vill vi nämna en detaljplan för del av Kummelnäs, Solviksområdet (område F) i Nacka kommun. Vi har grundligt beskrivit detta ärende tidigare i vårt överklagande till Länsstyrelsen (sid. 12) och kortare sammanfattat i vårt överklagande till Regeringen. I denna överklagade detaljplan fattade Regeringen beslut 23/12 2008 angående strandskyddsfrågan. Det kan inte vara möjligt att det därefter införts någon lag som säger att Regeringen inte ska pröva strandskyddsfrågor i ett överklagat detaljplaneärende. Vi bifogar Regeringens beslut för detta ärende (bil. 28).

Vi anser att Regeringen gjort sig skyldig till ett allvarligt fel i handläggningen genom att inte pröva strandskyddsfrågan. Inte heller Länsstyrelsen har bedömt frågan då man i sin beslutsmotivering – helt felaktigt – har påstått att: ”Strandskyddsfrågan har avgjorts av länsstyrelsen den 16 juni 2008 i ärende enligt miljöbalken och prövas därför inte i det nu aktuella ärendet.” (sid. 4) Vi har i överklagande till regeringen gjort en tydlig förklaring till hur det i verkligheten förhåller sig. Det som länsstyrelsen prövade nämnda datum handlade om en helt annan strand (Lännerstasunden) och omfattade inte stranden vid sjön Tollare träsk. För att ge bevis angående vår uppfattning medsände vi två bilagor (bil. 24 och 25), nämligen: Nacka kommuns begäran om upphävande av strandskydd och Länsstyrelsens beslut angående upphävande av strandskydd (även innehållande kartbilder).

Båda överklagandeinstanserna har således vägrat befatta sig med strandskyddsfrågan. Detta

har förhindrat oss från rätten till rättslig prövning i en mycket viktig miljöfråga.

I överklagandet till regeringen har vi som avslutning på vår argumentation angående behovet att pröva strandskyddsfrågan för Tollare träsk skrivit: ”***Vi ser det som nödvändigt att en ordentlig genomlysning av strandskyddets juridiska status i en modern tid 2009 i relation till en byggnadsplan från 1938 görs.***”

Länsstyrelsen kanske gjorde ett misstag, men Regeringen har trots allt läst och i sin redogörelse för Naturskyddsföreningens argument skrivit: ”*Länsstyrelsen har felaktigt avslagit överklagandet genom att hänvisa till att strandskyddsfrågan redan avgjorts av länsstyrelsen i juni 2008. Den strandskyddsfråga belutet avsåg inefattade inte någon del av den nu aktuella detaljplanen utan handlade om strandskyddet utmed Lännerstundet. Ingen bedömning har därför gjorts angående det strandskydd som borde gälla kring hela Tollare Träsk.*” Genom att krångla sig ur frågan med att uppge att strandskyddsfrågor inte prövas i detaljplaneärenden har Regeringen grovt brutit mot den i Århuskonventionen stadgade rätten till rättslig prövning i miljöfrågor.

Brister i planhandlingar och handläggning under planprocessen.

Vi har tagit upp det allvarliga felet i planhandlingarna och handläggningen vad gäller utloppsbacken från Tollare träsk såväl i överklagandet till Länsstyrelsen som till Regeringen. (Bil.29) Länsstyrelsen har i sitt beslut angående vad Naturskyddsföreningen anfört skrivit ”*Det framgår inte av planhandlingarna att utloppsbacken från Tollare träsk går genom planområdet.*” (sid 3.) Senare har man i sin beslutsmotivering (sid.4) – utan att närmare ange vad det handlar om skrivit ”*Länsstyrelsen finner inte att det framkommit att planhandlingarna eller handläggningen hos kommunen har sådana brister att antagandebeslutet inte har tillkommit i laga ordning.*” Regeringen har angående vad Naturskyddsföreningen anfört skrivit: ”*Planhandlingarna om Tollare träsk utlopp uppfyller inte tydlighetskravet i 5 kap 9 § PBL.*” I sin beslutsmotivering har miljödepartementet skrivit: ”*Vidare finner regeringen inte att det framkommit att planhandlingarna eller handläggningen i kommunen har sådana brister eller att det i övrigt föreligger sådana omständigheter som innebär att kommunens beslut att anta detaljplanen inte tillkommit i laga ordning.*”

Vi hävdar att såväl Länsstyrelsen som Regeringen alldeles för lättvindigt gått förbi det faktum att fram till ett par veckor före beslut skulle ske hade det förnekats att Tollare träsk utlopp låg inom planområdet. Nacka kommun har på ett grovt sätt förhindrat oss rätten till information – vi fick själva kräva fram denna information. Undertecknad (Margaretha Josefson) var närvarande när mätning skedde den 25 september 2008 (tillkallad av kommunens biolog). Varken Länsstyrelsen eller Regeringen har preciserat vilken kritik gällande planhandlingar och handläggning man talar om i sina respektive motiveringar. Regeringen har förhindrat

oss rätten till rättslig prövning, då man inte alls kommenterat vad vi anfört angående tydlighetskravet i 5 kap 9 § PBL.

I vårt överklagande till Länsstyrelsen (sid 6) har vi också tagit upp det faktum att kommunen fram till ett par veckor före utställningstidens slut vägrat lämna ut den Naturvärdesutredning och Rekreativvärdesutredning som gjorts under vintern 2007 – 2008. I överklagande till Regeringen finns dessa utredningar med som *Bilaga 21 och 22*. Materialet var enbart utlagt på

kommunens hemsida, finns bara i digitalt skick och har aldrig funnits bland handlingar på något bibliotek. Allmänheten (inklusive övriga remissinstanser) har inte fått någon information från Nacka kommun angående dessa viktiga utredningar. Därmed har Nacka kommun även här grovt brutit mot Århuskonventionens – förvägrat allmänheten rätt till viktig natur/miljöinformation.

Det är synnerligen märkligt att Regeringen i sitt avslagsbeslut och i sin motivering härtill (*"Skäl för regeringens beslut"*) överhuvudtaget inte beaktat, kommenterat eller omnämnt Miljöbalken, trots att Naturskyddsföreningen åberopat Miljöbalken i sin överklagandeskrivning. Det samma gäller Århuskonventionen som vi också åberopat. **Det är ytterst märkligt Sveriges regering har ett Miljödepartement som inte beaktar Miljöbalken och inte heller Århuskonventionen**, som också ska säkerställa frågor kring miljön.

För
Naturskyddsföreningen i Nacka

För
Boo Miljö- och Naturvänner

Sabina Nilsson
Ordförande

Kerstin Lundén
Ordförande

Ronny Fors
Vice ordförande

Margaretha Josefson
Styrelseledamot

Bilagor: Numrerade i följd efter tidigare (till till Länsstyrelsen och Regeringen) insända överklaganden.

26. Boo Miljö- och Naturvänner Resultat och balansräkning 2009.

27. Stadgar för Boo Miljö- och Naturvänner.

28. Regerings beslut i detaljplan Solvik. (Bilagan inlämnas, då vi åter fått tillgång till dokumentet.)

29. Detaljplanehandlingar från september 2008 (det som blev beslutshandling) samt Tomtkarta från 1938 utvisande dike (utloppsbacken).

30. Protokollsutdrag Boo Miljö- och Naturvänner ang. teckningsrätt.

31. Protokollsutdrag Naturskyddsföreningen i Nacka (inlämnas i mellandagarna).