



## **Boo Miljö- och Naturvänner**

*www.boonatur.se*

Nacka kommun  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden  
Planenheten KFKS 2015/665 - 214  
131 81 Nacka

Saltsjö-Boo 12 februari 2019

### **Granskningsyttrande över Förslag till Detaljplan för Solbrinken - Grundet, fastighet Backeböl 1:497 m.fl. i Boo, Nacka kommun, KFKS 2015/665 - 214.**

Boo Miljö- och Naturvänner har tagit del av granskningshandlingarna gällande förslag till Detaljplan för Solbrinken - Grundet och vill lämna följande synpunkter.

#### **Skydd för natur på kvartersmark**

Det är positivt att planbestämmelsen gällande skydd av natur på kvartersmark (**n1**) har ändrats så att man inte får fälla träd med en stamdiameter över 0,15 meter mätt 1,3 meter över mark. I samrådshandlingarna gällde det träd med stamdiameter över 0,3 meter. Skyddet har också ökat med formuleringen om att mark ska skyddas från skador i form av jordkompaktering och skador på stam, rötter och grenverk.

Men som vi har anfört i andra samrådssvar anser vi att allmän lovplikt ska gälla för att fälla träd med en stamdiameter över 0,15 meter mätt 1,3 meter över mark i hela området och inte bara på **n1** områden. Vi anser också att inom **n1**-markerade områden bör skyddet utökas till att gälla hela vegetationsmiljön även mark- och buskvegetation.

Vi ser med bekymring att flera fastighetsägare i samrådet har önskat att ta bort eller minska **n1**-områden på sin fastighet och att planenheten i de flesta fall har justerat kartan efter fastighetsägarnas önskemål.

Det har fortfarande inte gjorts en naturvärdesinventering i området och vi undrar om det finns ett samband. Har man helt enkelt inte koll på vilka naturvärden som finns utöver vissa gamla ekar? Detta ger ett mycket osäkert och ofullständigt skydd av de naturvärden som finns i området. Planenheten hänvisar till att de inventeringar av natur som gjorts tidigare skulle vara tillräckliga. Samrådsredogörelsen s. 20: *Planprogram för Sydöstra Boo pekar ut områden med ädellövträd, vilket i planförslaget har använts som underlag för föreslagna planbestämmelser gällande skydd av värdefulla träd.*

De inventeringar som man hänvisar till finns inte med i samråds- eller granskningshandlingarna. Vi tycker det är en stor brist i planarbetet.

Vi tycker också att det är en brist att man enbart har fokus på värdefulla träd. Ekar är mycket värdefulla för den biologiska mångfalden men det räcker inte att bara skydda ekarna, man måste ta ett helhetsgrepp och göra en inventering av alla naturvärden.

Vi instämmer därför helt med Natur- och trafiknämndens remissvar (samrådsredogörelsen s. 9): *Nämnden anser att det är olyckligt att ingen naturvärdesinventering har genomförts under planprocessen och anger att inget av naturområdena har inventerats under arbetet med grönstrukturprogrammet, eller av Skogsstyrelsen. Nämnden anger vidare att kunskap om dessa värden förr eller senare måste tas fram, då den bland annat behövs för projektering av allmänna anläggningar samt skötselplaneringar inom den mark där kommunen har huvudmannaskapet.*

### **Markens anordnande**

Det är positivt att nedanstående formulering nu finns med på plankartan:

*Nya byggnader, tillbyggnader och markarbeten ska anpassas till markens topografi för att minimera sprängning, schaktning- och fyllnadsarbete.*

Men som vi har påpekat i en del andra planer i Sydöstra Boo undrar vi hur man vill säkra detta. Vi ser redan flera exempel i sydöstra Boo på nybyggnation där i stort sett all vegetation har röjts bort, där man har gjort omfattande sprängningsarbeten och har ändrat tomtens naturliga topografi radikalt med stora nivåändringar.

På plankartan finns nu en begränsning av hur stor del av en fastighet som får hårdgöras: *Vid nybyggnation får maximalt 40 % av fastighetens landareal hårdgöras med undantag för fastigheter markerade med n2.*

Det är positivt att man gör en begränsning med tanke på till exempel dagvattenhantering och skydd för vegetation. I andra planer för Sydöstra Boo är gränsen 50 %. Vi anser att man bör variera andelen hårdgjord yta efter storleken på fastigheten. Ju större fastighet desto mindre andel hårdgjord yta.

### **Ekosystemtjänster**

Att en ekosystemtjänstanalys bör göras är något vi påpekar vid som så gott som varje detaljplan som sänds ut på remiss, så även vid denna. I en ekosystemtjänstanalys kartläggs vilka ekosystemtjänster som finns inom området, så att planeringen sedan kan utgå från dessa. Detta för att vi inte ska bygga bort viktiga ekosystemtjänster som reglering av vattenflöden, pollinering, klimatutjämning, rening av luft m.m. Med ekosystemtjänstanalys kan planeringen istället bidra till att förstärka ekosystemtjänsterna. Vi kan konstatera att ordet ekosystem inte nämns i planhandlingarna över huvud taget. Vad händer med Nacka kommuns ambitioner att arbeta med ekosystemtjänster i planeringen?

### **Bevara naturstigarna**

Det är positivt att planen har ändrats så att Uppstigen inte förlängs till Boo Strandväg. Som vi skrev i vårt samrådssvar anser vi att det är viktigt att dessa små naturområden mellan

fastigheterna bevaras. Vi tycker därför också att det är bra att planenheten inte har gått med på några fastighetsägares önskan om att köpa små remsor naturmark.

### **Buller**

Det är mycket fokus på buller i denna detaljplan vilket inte är konstigt med tanke på planerna att bygga bostäder mycket nära Värmdöleden. I vårt samrådssvar ifrågasatte vi om man med denna plan skapar en bra *God bebyggd miljö* som det står i Nackas miljömål. I granskningsversionen har man till och med ökat möjligheterna att bygga bostäder längs med motorvägen och fastigheterna 1:559 och 1:557 har ändrats från kontor till bostäder.

I Nacka kommun planeras allt oftare för bostäder tätt inpå Värmdöleden samtidigt som trafiken på motorvägen ökar. Vi ifrågasätter nödvändigheten av bostäder i dessa lägen och föreslår att man istället har en vegetationsridå mellan motorväg och bostäder. Den skulle fungera både som bullerdämpning och som visuell skärm.

### **Förtätning**

Antalet nya bostäder i området har reviderats efter samrådet. Antalet lägenheter i flerbostadshus har till exempel ändrats från 70 till 50 och antalet radhus har ändrats från 7 till 23. Det är bra att planen har justerats, men vi anser fortfarande att förtätningen inte stämmer överens med detaljplanens syfte att områdets landskapsbild samt värdefulla kultur- och naturvärden ska bevaras och skyddas.

I vårt samrådssvar ställer vi frågan om det planerade industriområdet mellan Solbrinken och motorvägen behövs. Vi får inte något svar på detta utöver att kommunen bedömer att det finns en efterfrågan på den typen av lokaler. Vi föreslår att Nacka kommun gör en faktabaserad analys av behovet, innan man tar beslut om denna och andra detaljplaner i Nacka där man planerar för lokaler för småindustri, verksamheter och kontor.

### **Grönområden och park**

Det är positivt att flera stora grönområden i området bevaras och att man planerar att göra dem mer tillgängliga för alla. Det är viktigt om man ska nå ett av Nackas mål på naturområdet: *Ökad medvetenhet om naturmiljöers biologiska, sociala, kulturella, hälsofrämjande och estetiska värden*. Dock vill vi igen påpeka att en naturvärdesinventering måste göras.

Vi ser positivt på intentionen för parken vid Fiskebovägen: *Den befintliga vegetationen öster om föreslagna park vid Fiskebovägen planläggs som naturmark och föreslås inte att anspråkstas ytterligare. I parken vid Fiskebovägen, väster om vägen, föreslås ängsytor att anläggas, vilket bedöms positivt för den biologiska mångfalden.*

Det finns ett stort behov av livsmiljöer för pollinerande insekter och vi hoppas att Nacka kommun vill anlägga flera ängsytor.

För Boo Miljö- och Naturvänner

Ulla Brunö  
vice ordförande

Kerstin Lundén  
ordförande