



Boo Miljö- och Naturvänner

Nacka kommun
Miljöenheten
Granitvägen 15
131 81 Nacka

2014-11-04

Yttrande över anmälan enligt 21 § förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd för Boo återvinningscentral Dnr M 2014-1069, Nacka kommun

Nacka kommun vill uppföra en provisorisk återvinningscentral på båda sidor om Boovägen, precis där Boovägen i söder går under Värmdöleden i viadukten. Föreningarna har tidigare yttrat sig över en bygglovsansökan i samma ärende. Den kritik vi framförde då kvarstår och vi kan nu ytterligare belägga att området har höga naturvärden. Vi underkänner även miljökonsekvensbeskrivningen.

Att lägga ÅVC:n på själva tippområdet, alternativ 2, är bättre än att lägga den i det orörda skogsområdet, men Nacka kommun bör anstränga sig ytterligare för att kunna finna en mer optimal lösning.

Natur - Värdefull skog måste fällas.

Återvinningscentralen är provisorisk, men skogen får vi inte tillbaka. Den föreslagna platsen är till stora delar skogbevuxen och innehåller skog med höga naturvärden, inventerad och redovisad i Grönprogrammet, som är underlag för Nackas översiktsplan 2012 och i detalj inför programskrivningen för Detaljplan för Sydöstra Boo. Tillsammans med biolog Tomas Fasth har vi hittat signalarterna trådticka och luddticka, den senare rödlistad, i området Ö om Boovägen. Vi har vid nytt fältbesök idag den 4 november även hittat den rödlistade ullticken i området V om Boovägen. Ullticken är huvudsakligen knuten till restbestånd av barnnaturskog som är orörda eller måttligt påverkade¹. Luddticken signalerar örtrika granskogar med höga naturvärden, vanligen är det granskog på kalkrikt underlag eller andra mineralrika ytor där det ofta förekommer många ovanliga och rödlistade arter¹. Enligt Artdatabanken bör kända lokaler undantas från slutavverkning²

Området har en rikedom på olika vedsvampar som vi sällan ser annars i Nacka. Området är även rikt på olika marksvampar.

I området V om Boovägen hittade vi även gnagspår av signalarten bronshjon, en vedlevande skalbagge som behöver torrakor av äldre senvuxna granar. Även signalarten granbarkgnagare förekommer på flera av granarna, den lever i barken på minst 80-åriga granar. I övrigt ser man många olika spår av olika vedinsekter i hela området.

¹ Siglanarter, Indikatorer på skyddsvärd skog, Skogsstyrelsen 2000

² Artfaktblad, luddticka, Artdatabanken 2010

Trafik - Ytterligare två mycket trafikerade in- och utfarter måste byggas i backe och kurva på Boovägen. Den befintliga gång- och cykelvägen längs Boovägen är skolväg för barnen ner till Boo Gårds förskola och skola liksom till Boovallen och blir belastad av korsande biltrafik ifrån ny in- och utfart till återvinningscentralen.

Ekonomi - Anläggningarna innebär markarbeten som kräver utplaning av stora ytor genom sprängningar och uppfyllnader samt anläggning av nya in- och utfarter till Boovägen, det innebär stora kostnader. Det blir ett dyrt provisorium, som kostar ytterligare pengar att sedan riva.

Udermålign miljökonsekvensbeskrivning

Nacka kommun har valt att ta fram en miljökonsekvensbeskrivning, MKB. Detta är givetvis bra, men dessvärre kan vi konstatera att den har stora brister framförallt gällande bedömning av påverkan på naturvärden. Slutsatserna i MKB:n är därför helt felaktiga, när de olika alternativen jämförs med varandra.

Två alternativ för placering av ÅVC:n har bedömts samt ett nollalternativ. Alternativ 1 är den föreslagna placeringen på båda sidor Boovägen och alternativ 2 är att förlägga anläggningen på själva tippområdet. Enligt MKB:n är alternativ 1 att föredra då det ger minst negativa miljökonsekvenser däribland mindre påverkan på naturvärden jämfört med alternativ 2. Detta är en helt obegriplig slutsats. Alternativ 1 tar uppskattningsvis ca 1 hektar i stort sett orörd skogsmark i anspråk medan alternativ 2 förläggs på tippområdet där inga naturvärden finns. På sid 13 i MKB:n står att inga nämnvärda konsekvenser på naturmiljön bedöms i alternativ 1. Att 1 hektar orörd skog försvinner kan knappast kallas för inga nämnvärda konsekvenser. Däremot anses alternativ 2 få negativa konsekvenser för naturmiljön. Vi undrar vilken naturmiljö som avses? På platsen finns ingen skog överhuvud taget. Det står att omfattningen av konsekvenserna beror på exakt lokalisering och layoutlösning, men det borde inte vara svårt att lägga ÅVC:n på ett sådant sätt att omgivande skogsmark inte berörs. Det förefaller som om MKB-författarna aldrig varit på besök på platsen. Men det är även utan lokal-kännedom lätt att se på en karta och inse att slutsatserna är helt utan verklighetsförankring. Vi får tyvärr känslan av att detta är ett beställningsuppdrag där man ska komma fram till en given slutsats oavsett vad fakta på marken säger.

I MKB:n nämns att höga naturvärden i form av värdeträäd identifierats. Vi vill understryka att det som ger området höga naturvärden är inte enskilda s.k. värdeträäd utan helheten av gamla och döda/döende trääd, yngre trääd som kan ta över när dagens värdeträäd inte är kvar längre och att området inte påverkats av skogsbruk under lång tid. Naturvärdena kan inte upprätthållas bara för att man sparar enstaka trääd.

Nacka kommuns grönpogram nämns kort i MKB:n. Vi hade gärna sett att man hade haft med kartor från grönpogrammet där man ser att det nu aktuella området ingår i en övergripande gröstruktur i sydöstra Boo. Ingreppet som nu föreslås får konsekvenser för gröstrukturen i Boo vilket borde belysas i MKB:n.

Bedömningen sid 12 av konsekvenserna av utsläpp till mark och vatten för alternativ 1 och 2 finner vi mycket märklig. Påståendet att området för alternativ 2 skulle bestå av torv, sid 1, är helt felaktig. Marken är uppfylld ca 5-25 meter sedan många år och trafikeras kontinuerligt av tung lastbilstrafik. Bootippen används fortfarande som tipp.

På sid 9 står under rubriken Nollalternativet att indirekta negativa konsekvenser kan förekomma, men att dessa ej har inkluderats då de är svårbedömda. I en seriös MKB ska även de indirekta effekterna bedömas. I MKB:n sägs sen att en indirekt konsekvens är att boende i Skuru och sydöstra Boo får längre till en återvinningscentral än idag vilket leder till längre resor. Detta bör ses som en viktig aspekt i detta fall. En ÅVC bör läggas så centralt som möjligt, för att så många som möjligt ska ha nära till den. Nu läggs den perifert för många Nackabor, även om det är en provisorisk lösning bör en permanent lösning hittas som kan ge bättre tillgång för fler Nackabor och som dessutom inte heller tar höga naturvärden i anspråk.

Detaljplanen för Sydöstra Boo ännu inte antagen - Den föreslagna platsen ligger inom planområdet för Detaljplanen för Sydöstra Boo. Arbete pågår med detaljplanen och att föregå en framtida markanvändning och avhända sig möjligheten att bevara värdefull natur i ett nytt sammanhang är oklokt och föga demokratiskt. Det är anmärkningsvärt att man i MKB:n hävdar att påverkan inte blir stor, eftersom marken ska bebyggas i framtiden. MKB:n bör relatera till nuläget.

Vi anser att platsen för den provisoriska Boo återvinningscentral är mycket illa vald och att alternativ plats måste utredas.

Ronny Fors
ordförande Naturskyddsföreningen i
Nacka

Kerstin Lundén
ordförande Boo Miljö- och Naturvänner