



Boo Miljö- och Naturvänner

www.boonatur.se

Saltsjö-Boo 13.5 2014

Nacka kommun
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden
Planenheten KFKS 2005/193-214
131 81 Nacka

Samrådsyttrande på Program för Orminge centrum i Boo, Nacka kommun, KFKS 2005/193-214.

Boo Miljö- och Naturvänner har tagit del av handlingarna till samråd för Program för Orminge centrum i Boo och vill lämna följande synpunkter.

Förslaget att utveckla och bygga ut redan etablerade stadsdelscentrum, som har fungerade service, handel och kollektivtrafik ligger i linje med den regionala utvecklingsplanen för Stockholmsregionen, RUFS 2010, och översiktsplanen Hållbar framtid i Nacka 2012. Vår förening stödjer detta framför byggandet av nya bostadsenkla på naturmark som t ex Telegrafberget eller Tollare. Vad gäller Orminge centrum, så instämmer vi också i den problem/kvalitetsanalys som presenteras i samrådshandlingarna. Orminge centrum behöver förnyas, frågan är bara på vilket sätt.

Varför så kraftig utbyggnad?

Förnyelsen har diskuterats länge. Det är nio år sedan, 2005, som beslut togs i kommunstyrelsen om att påbörja arbetet och det är snart sex år sedan, 2008, som ett första program skickades på samråd. När nu ett nytt program arbetats fram, så har planområdet blivit större och exploateringen är högre. Varför då så bråttom med en så kraftig utbyggnad av Orminge centrum? Genomförandetiden för de tre etapperna är satt till 20 år!

Frågan om tunnelbana till Orminge har kommit upp på agendan. En idéstudie för eventuell tunnelbana beräknas vara klar våren 2014. Befolkningsunderlaget för en tunnelbanestation beräknas idag till 15 000 invånare. En kraftig utbyggnad av Orminge kräver god kollektivtrafik. Samtidigt är Slussens ombyggnad ännu inte beslutad, ny Skurubro inte byggd, tunnelbana till Sickla och Nacka Forum är bara i början av sin planering och bilköerna på infarterna mot Stockholm växer.

Vi anser att både exploateringsgraden och utbyggnadstakten är för hög.

Program kräver ingen MKB

Nacka kommun har valt att presentera utbyggnadsplanerna av Orminge centrum i ett program. Därmed undgår de skyldigheten att göra en miljökonsekvensbeskrivning, MKB. Helt kort konstateras i handlingarna att utbyggnaden inte har någon *betydande miljöpåverkan*. Det är svårt att förstå att effekterna av byggande av ca 1000 nya bostäder varav ett 16-våningshus och ett 10-våningshus, ca 30 000 m² verksamhetsyta, flera nya parkeringshus och en ny bussterminal med plats för en eventuell tunnelbanestation skulle kunna genomföras utan *betydande miljöpåverkan*. Hade kommunen valt att göra en fördjupad översiktplan, så hade en MKB krävts, och det anser vi vore det rätta.

Det verkar som om det nya programmet har tillkommit under tidspress. Planarbetet är komplext och kräver fler utredningar än vad som hitintills gjorts. Varför inte i lugn och ro göra en genomarbetad och hållbar plan i form av en fördjupad översiktsplan?

Grönytor, grönstråk, naturmark

Vi noterar att ingen naturvärdesinventering är gjord, vilket är anmärkningsvärt. En brist, som vi påtalat i många andra programskrivningar. Totalt kommer naturytor och övriga grönytor att minska med en ökad exploatering liksom den biologiska mångfalden. Men det är först med en naturvärdesinventering som underlag som en avvägning kan göras mellan vilka ytor som ska sparas och vilka man kan tänkas bebygga. Med ett ökat antal invånare ökar också användningen och slitaget på ytorna. Risk finns också att naturytor som Sarvträsk alltmer övergår till att bli park i och med en kraftig exploatering av centrumområdet.

Boende, arbetande och besökare i centrumområdet har långt till grönska. Positivt i förslaget är förstärkningen med gatuplanterade träd i centrum, som leder vidare till Centrala parken och Sarvträsk. Positivt är också att Skarpnäs naturreservat är på väg mot ett beslut och på så vis säkras som ett stort naturområde för Ormingeborna.

Riktigt torg saknas

I programmet sägs att det ”saknas torg och offentliga platser där människor kan mötas”. Vi instämmer i det, det gäller både torg och ordnad park i centrum. Men någon egentlig torgbildning finns inte i programförslaget, det är bara breddade trottoarer och fortfarande mest parkeringsplatser. Företrädare för handel och kultur har länge efterfrågat ett riktigt TORG.

Mer trafik i centrum

Med fler bostäder, ökade verksamheter och handelsytor samt ny bussterminal kommer trafiken i centrum att öka kraftigt. Kanholmsvägen föreslås dessutom öppnas för genomfartstrafik. Bussterminalens läge föreslås i programmet till Hantverkshusets tomt, vilket innebär att bussarna får in- och utfarter mot Kanholmsvägen samtidigt som flödet av fotgängare ökar över Kanholmsvägen. Två nya parkeringshus byggs (det gamla rivs). Sammantaget blir trafiken mycket kraftigare och mer komplicerad. Trafikmängder och flöden behöver studeras vidare för att nå trafiksäkra lösningar.

Den alternativa förslaget med förläggningen av bussterminalen till infartsparkeringen lättar på trafiktrycket mitt för centrumhuset, men även andra lägen bör studeras.

Förslaget innebär att man som fotgängare fortsatt får kryssa sig fram mellan bilar och bussar i centrum.

Trygghetsmålet uppnås inte

Målet att Orminge centrum ska bli tryggt uppnås inte av förslaget. Som en krans i själva centrum ligger parkeringshus, bussterminal, badhus och butiker. Fler bostäder behövs i centrumkärnan.

Skyddszoner och riktvärden överskrids

Flera gränsvärden överskrids i planförslaget, vilket innebär att man hoppas på dispenser. Det är en tendens som tyvärr kan ses även i andra program. Panncentralens skyddsavstånd överskrids. Mensättravägen är transportled för farligt gods och kräver 25 m till byggnad, en gräns som överskrids i planförslaget. Riktvärden för buller från framför allt Mensättravägen överskrids för bostäder inom planområdet.

Sammanställning av våra synpunkter

- **en fördjupad översiktsplan inkluderande en miljökonsekvensbeskrivning, MKB, bör göras**
- **exploateringen är för hög och för snabb**
- **en naturvärdesinventering bör göras**
- **förslaget alstrar mycket trafik i centrum**
- **Kanholmsvägen blir genomfartsgata**
- **läget på bussterminalen bör studeras med fler alternativ**
- **förslaget ger ingen riktig torgbildning**
- **trygghetsmålet uppnås inte i centrum**
- **skyddszoner och riktvärden bör inte överskridas**

Vi anser inte att det föreslagna programmet kan antas i sin nuvarande form. En bearbetning bör ske i en fördjupad översiktsplan.

För Boo Miljö- och Naturvänner

Kerstin Lundén
ordförande