



Boo Miljö- och Naturvänner

www.boonatur.se

Saltsjö-Boo 2012-03-10

Nacka kommun
Planenheten
131 81 Nacka

Utställningsyttrande över Översiktsplan för Nacka kommun

Boo Miljö- och Naturvänner har tagit del av utställningsversionen av översiktsplanen, som i stort följer den tidigare samrådsversionen. Endast små revideringar har gjorts i utställningsversionen, som har kompletterats med områdesvisa kommentarer. I föreningens tidigare yttrande över samrådsversionen 31.1 2011, vilket vi vill hänvisa till, se *www.boonatur.se*, fokuserade vi i huvudsak på tre frågor; *utbyggnadstakten*, *trafikproblematiken* samt *värmandet av små och stora grönområden* och vi vill återknyta till dem. Vårt yttrande avser framför allt kommundelen Boo.

Sammanfattande synpunkter

- *utbyggnadstakten är för hög*
- *trafiksituationen för invånarna i Boo riskerar att försämrats*
- *en Trafikplan för hela Nacka, Värmdö kommun inkluderad, måste tas fram*
- *tillgången till grönområden försämrats ytterligare för framför allt södra Boo*
- *tydligare överensstämmelse mellan översiktsplanen och grönprogrammet efterlyses*
- *samtliga gröna kilar och stråk måste värnas och förstärkas*
- *ett resonemang om intressekonflikter och värderingar saknas i MKB:n*

Utbyggnadstakten och trafikproblematiken

Vi anser att kommunen fortfarande inte, mer än i svepande och visionära ordalag, anger hur den befolkningsökning på 25 000 personer (35 000 inräknat Värmdös befolkningsökning) på 10 år ska hanteras?! Man anger att fler måste åka kollektivt, men frågan är ju hur det ska gå till? Vi anser, att man alltför lite fokuserar på allvaret i dagens och framförallt morgondagens trafiksituation för kommunens medborgare. Redan idag ringlar bilköerna långa och de överfulla bussarna köar för att kunna släppa av resenärerna i Slussen. Lägg då till en befolkningsutveckling på 35 000 personer plus att man samtidigt kommer att bygga om Slussen samt att kommunen vill anlägga två nya trafikplatser vid Kvarnholmen och Boo för att ytterligare tillföra bilar på Värmdöleden. Frågan kvarstår då, hur kommunen i denna extremt komplicerade trafiksituation ska kunna möjliggöra för medborgarna att transportera sig? Vi anser att

man först bör tillskapa en kapacitet i trafiksystemet och sedan låta staden växa upp kring denna och inte tvärt om, som man nu planerar att göra. Ställ krav på SL på bättre busstrafik med fler målpunkter än Slussen och Centralen, starta 2-4 stombåtslinjer med för ändamålet anpassade båtar (och inte som idag tillfälliga båtar som inte får på tillräckligt många cyklar osv).

Mot bakgrund av ovan förda resonemang anser vi att kommunen bör ta fram en *Trafikplan*, som presenterar vad som måste göras på kort, medellång och lång sikt.

Utbyggnadsområden - grönområden

Gröna kilar och gröna stråk

För *Nacka-Värmdökilen* är det positivt, att en revidering har gjorts jämfört med samrådsversionen genom att *Ramsmora (N 10)* inte längre anges som ett "Utredningsområde", utan föreslås som naturreservat. Även *Rensättra (N 8)* föreslås som naturreservat, vilket bidrar till att skydda naturen och stärka *Nacka-Värmdökilen*.

Skarpnäs (N 6) är sedan länge planerat som naturreservat i samma gröna kil, men det framstår allt tydligare att *Telegrafberget (Bm 5)* inte bör exploateras med bostäder. Erfarenheter från planering av *Marinstaden* och *Tollare* visar tydligt på svårigheter med bostadsenkla av denna typ vid vattnet med långa serpentinvägar, gles kollektivtrafik etc. Cisternområdet bör saneras och omgivande mark bör ingå i naturreservatet.

Det föreslagna arbetsplatsområdet i *Kil (A4)* utgör idag en värdefull del i *Nacka-Värmdökilen* och är en viktig länk till naturreservatet *Ekoberget*, som dessutom är ett Natura 2000-område. Eventuellt kan något delområde exploateras efter inventering och samordning med *Värmdö kommun*.

De tvärgående större gröna stråken mellan *Nacka-Värmdökilen* och *Erstavik-Tyresökilen* är nog så viktiga både som spridningskorridorer och ur rekreationssynpunkt, men i översiktsplanen värderas de lågt. I *Orminge-Tollarestråket* kommer naturmarken avsevärt att minska och förslag saknas på förbättringar i det så kallade gröna sambandet.

I *Rensättra-Skogsöstråket* ligger tyvärr förslaget kvar från samrådsversionen att området vid *Dalkarlsängen, Boo-tippen (A3)* blir "Arbetsplatsområde", vilket vi ser med stor oro på, tillsammans med en föreslagen förtätning av sydöstra *Boo*. Detta är det enda större grönområde, som finns för de boende i detta område. En exploatering rimmar därför även illa med kommunens ambitioner att värna tätortsnära natur, som presenteras i översiktsplanen.

Överensstämmelse saknas mellan målen i Grönprogrammet och Översiktsplanen

Det nyligen antagna Grönprogrammet är ett utmärkt dokument framtaget för att vara underlag för översiktsplanen. Området vid *Dalkarlsängen, Boo-tippen (A3)* är dock ett exempel på hur flera gröna mål i Grönprogrammet förbigås.

I Grönprogrammets målformulering, sid 21-22, presenteras den mångfald av mindre och större grönområden som tillsammans ska bilda kommunens "attraktiva och hållbara grönstruktur".

Där ingår bl a *Grannskapsparken*, minst 1-5 hektar inom 200 meter från bostaden, *Kommundelsparken (stadsdelsparken)*, minst 7 hektar inom 500 meter från bostaden, *Närskogen/närnaturen*,

i en kantzon på cirka 100-150 meter närmast bebyggelse bör vara större än 200x200 meter, för att kunna fungera som närskog och *Strövområdet*, ett större sammanhängande friluftsområde, där man kan vandra i natur- och kulturlandskap i flera timmar. Inom strövområdet ska finnas tysta delar. Strövområden bör vara större än 100 hektar men helst större än 500 hektar. Man ska från bostaden inte ha längre avstånd än 1 km till något av kommunens strövområden.

Det är enkelt för var och en att se, hur illa detta rimmar med verkligheten och med förslagen till exploatering i översiktsplanen, framför allt för invånarna i södra Boo, ett område som redan i och med den pågående exploateringen av Tollare förlorat sitt största naturområde. Förslag som bro till Mårtens holme, gång- och cykelförbindelse till Skogsö naturreservat från Boosidan och strandpromenad runt Bagarsjön är dåliga försök till kompensation i grönstrukturen och bör undvikas, eftersom de har andra negativa effekter på växt- och djurlivet. Tillgänglighet till naturen är bra, men slitaget underskattas av kommunen som en konsekvens av ett ökat besöksstryck.

Området *Dalkarlsängen, Boo-tippen (A3)* innehåller också mindre våtmarker, som skulle kunna tas tillvara och förstärkas, något Nacka inte har så många av och därför borde värna.

En dålig koppling mellan målen och ambitionerna i Grönprogrammet och översiktsplanen bäddar för längre detaljplaneprocesser med flera överklaganden. Det hade varit klokt att redan i översiktsplaneskedet lägga mer tid på samordning.

Miljökonsekvensbeskrivningen, MKB:n, saknar trovärdighet

Vi har svårt att se värdet i den MKB som presenteras för översiktsplanen.

Intressant hade varit, att kunna följa ett resonemang, ett tänkande och ett resonerande kring de intressekonflikter och motstridiga mål, som översiktsplaneringen innehåller och hur kommunen har värderat dessa och kommit fram till sitt förslag.

Här finns ett glapp mellan planeringsunderlag och förslaget till översiktsplan. Vi hade gärna sett att alternativa planeringsscenarios hade presenterats med en analys av konsekvenserna och hur kommunen ser på dem.

Vi saknar en röd tråd, nu rabblas mest en massa rubriker, som i MKB-sammanställningen markerats med nöjda leenden. Hur ska man kunna tro på det? Vi anser inte att översiktsplanens kraftiga utbyggnadsplaner kan genomföras utan stora negativa konsekvenser ur ett flertal miljöaspekter.

För Boo Miljö- och Naturvänner

Kerstin Lundén
ordförande